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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела и уголовного преследования

город Сургут 06 февраля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 15 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Скоробогатая Т.Л., при секретаре Лёвкиной Л.П., с участием:

государственного обвинителя Шелест Ю.О.,

защитника-адвоката Ермолаева В.А.,

подсудимого Султангареева А.Ф.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

Султангареева Арслана Фанилевича, ...,

в отношении которого избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Подсудимый Султангареев А.Ф. угрожал убийством ... у которого имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Султангареев Арслан Фанилевич обвиняется в том, что он, 03.09.2023 в период времени с время до время, находясь в ..., умышленно, в ходе возникшей ссоры с ... находясь в непосредственной близости от последнего, реализуя возникший преступный умысел на совершение угрозы убийством, осознавая противоправность своих действий и наступление общественно опасных последствий в виде психического насилия, умышленно одной рукой сделал захват шеи ... повалив его на кровать и силой стал сдавливать его шею своей рукой, тем самым перекрывая доступ кислорода в легкие. От сильного сдавливания ... стал задыхаться и терять сознание. В какой-то момент Султангареев А.Ф. ослабил свой хват руки и в этот момент ... удалось вырваться от Султангареева А.Ф. и вышел из комнаты в коридор. Затем Султангареев А.Ф. в продолжении своего преступного умысла на угрозу убийством в адрес ... 03.09.2023 около время высказывая в адрес последнего слова угрозы убийством: «Не поднимай на мою маму руку, я тебя порешаю!» и в подтверждении своих намерений умышленно с силой коленом правой ноги нанес последнему не менее 4 ударов в область грудной клетки, причинив ... сильную физическую боль. В результате преступных действий Султангареева А.Ф., ... причинены телесные повреждения: кровоподтек и ссадины в области шеи на передней поверхности, кровоподтек на передней поверхности грудной клетки в проекции левых 6-7 ребер по среднеключичной линии как каждый в отдельности, так и в совокупности, не повлекший вред здоровью. В сложившейся обстановке и учитывая физическое превосходство Султангареева А.... указанные действия и угрозу убийством в свой адрес воспринял как реальную угрозу для своей жизни и здоровья, так как Султангареев А.Ф. был агрессивно настроен по отношению к нему. В момент происходящего конфликта Султангареев А.Ф. предпринимал попытки к ... а также в момент высказывания угрозы убийством наносил удары коленом последнему, от которых он испытал сильную физическую боль и ему причинены телесные повреждения.

Действия подсудимого правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации – угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

От потерпевшего ... поступило письменное заявление   
о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого, в связи   
с примирением сторон, из которого следует, что он примирился   
с Султангареевым А.Ф. и не желает привлекать его к уголовной ответственности, претензий к нему не имеет, они всегда находились в хороших отношениях и продолжают поддерживать дружеские взаимоотношения. Последствия прекращения уголовного дела по основанию, предусмотренному ст. 25 УПК РФ ему разъяснены. В судебном заседании присутствовать не может, поскольку находиться на ...

Подсудимый Султангареев А.Ф. в судебном заседании поддержал заявление потерпевшего о прекращении уголовного дела, при этом пояснил, что вину в инкриминируемом деянии признает полностью, в содеянном раскаивается, последствия прекращения уголовного дела ему разъяснены и понятны, против прекращения уголовного дела, в связи с примирением сторон, он не возражает. С подсудимым они примирились, поговорили по телефону и выяснили все семейные моменты. Он извинился перед потерпевшим, ... принял его извинения.

В судебном заседании защитник Ермолаев В.А. поддержал ходатайство потерпевшего о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого, в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель возражал относительно удовлетворения заявленного ходатайства потерпевшего о прекращении уголовного дела, в связи с примирением сторон, так как такое прекращение не достигнет целей исправления подсудимого и восстановления социальной справедливости.

Изучив материалы уголовного дела, заслушав стороны, суд приходит   
к следующему выводу.

В соответствии со ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Изучив представленные материалы дела, заслушав мнение сторон, суд приходит к выводу о том, что виновность Султангареева А.Ф. в совершении преступления полностью подтверждена собранными доказательствами.

При разрешении вопроса об освобождении Султангареева А.Ф.  
от уголовной ответственности суд учитывает наличие смягчающих обстоятельств, в том числе, в виде признания вины и раскаяния в совершенном преступлении, заглаживания вреда, причиненного преступлением, путем принесения извинений, личность подсудимого, который ранее не судим, полностью признал вину и раскаился в инкриминируемом деянии, совершил преступление небольшой тяжести впервые, имеет постоянное место жительства и работы, женат, ... примирился с потерпевшим, от потерпевшего поступило письменное заявление о прекращении уголовного дела, в связи с примирением сторон.

Суд считает неявку потерпевшего в судебное заседания уважительной, поскольку он находиться, согласно ходатайства, ... Ходатайство потерпевшего заверено подписью командира войсковой части и заверено печатью Министерства обороны Российской Федерации. Оснований не доверять сведениям, изложенным в заявлении, а также в подлинности лица, направившего ходатайство, у суда не имеется.

При указанных обстоятельствах мировой судья находит возможным удовлетворить ходатайство потерпевшего и прекратить уголовное дело,   
в связи с примирением сторон.

Гражданский иск не заявлен.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, ст. 25, ст. 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело и освободить от уголовной ответственности Султангареева Арслана Фанилевича по обвинению в совершении преступления, предусмотренных ч. 1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон.

Меру пресечения в отношении Султангареева А.Ф. оставить прежней   
в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке   
в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения через мирового судью судебного участка № 15 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Мировой судья Т.Л. Скоробогатая

...